

Положение о рецензировании журнала «Инновации в медицине и фармации»

1. Все рукописи статей направляются на «слепое» рецензирование высококвалифицированному специалисту, имеющему ученую степень кандидата или доктора наук и научную специализацию, наиболее близкую к теме статьи.

2. Рецензенты уведомляются о том, что направленные им рукописи являются интеллектуальной собственностью авторов и относятся к сведениям, не подлежащим разглашению. Рецензентам не разрешается делать копии для своих нужд. Нарушение конфиденциальности возможно только в случае заявления о недостоверности или фальсификации материалов.

3. Сроки рецензирования между датами поступления рукописи в редакцию и вынесения решения редколлегии в каждом отдельном случае определяются редакцией с учетом создания условий для максимально оперативной публикации статей. Максимальный срок рецензирования составляет 1 месяц.

4. Не рецензируются:

- статьи членов Российской академии наук (далее РАН), если член академии единственный или первый из авторов публикации;
- статьи, рекомендованные к публикации президиумом РАН (доклады на сессии, научные доклады, заслушанные на заседании президиума РАН, рекомендованные к публикации, оформленные в виде статей).

5. Рецензирование проводится конфиденциально. Автору рецензируемой работы предоставляется возможность ознакомиться с текстом рецензии.

6. Нарушение конфиденциальности возможно только в случае заявления рецензента о недостоверности или фальсификации материалов, изложенных в статье.

7. Порядок информирования авторов о результатах рецензирования.

7.1. После получения положительной рецензии редакция информирует авторов о допуске статьи к публикации с указанием сроков публикации. Копия рецензии направляется автору по его запросу вместе с электронной копией опубликованной статьи, а также по запросам экспертных советов в ВАК.

7.2. При получении отрицательной рецензии редакция направляет автору копию рецензии с предложением доработать статью в соответствии с замечаниями рецензента или аргументированно (частично или полностью) опровергнуть их.

8. Если в рецензии на статью имеется указание на необходимость ее исправления, то она направляется автору на доработку. В этом случае датой поступления в редакцию считается дата возвращения доработанной статьи.

9. В случае несогласия с мнением рецензента автор статьи имеет право представить аргументированный ответ в редакцию журнала. Статья может быть направлена на повторное рецензирование, либо на согласование в редакционную коллегию.

10. Статьи, доработанные или переработанные автором, повторно направляются на рецензирование.

11. Решение о целесообразности публикации после рецензирования принимается главным редактором, а при необходимости на заседании редколлегии по формированию очередного выпуска.

12. Отказ в публикации.

Не допускаются к публикации:

- а) статьи, не оформленные в соответствии с требованиями, авторы которых отказываются от технической доработки статьи;
- б) статьи, авторы которых не выполняют конструктивные замечания рецензента или аргументированно не опровергают их.